

Vorlesung Europäische Umweltpolitik FS 2012, Block 6

von

V. Calenbuhr

An der

Universität Basel

13/05/11, 16:15-18:00
14/05/11, 09:15-11:00

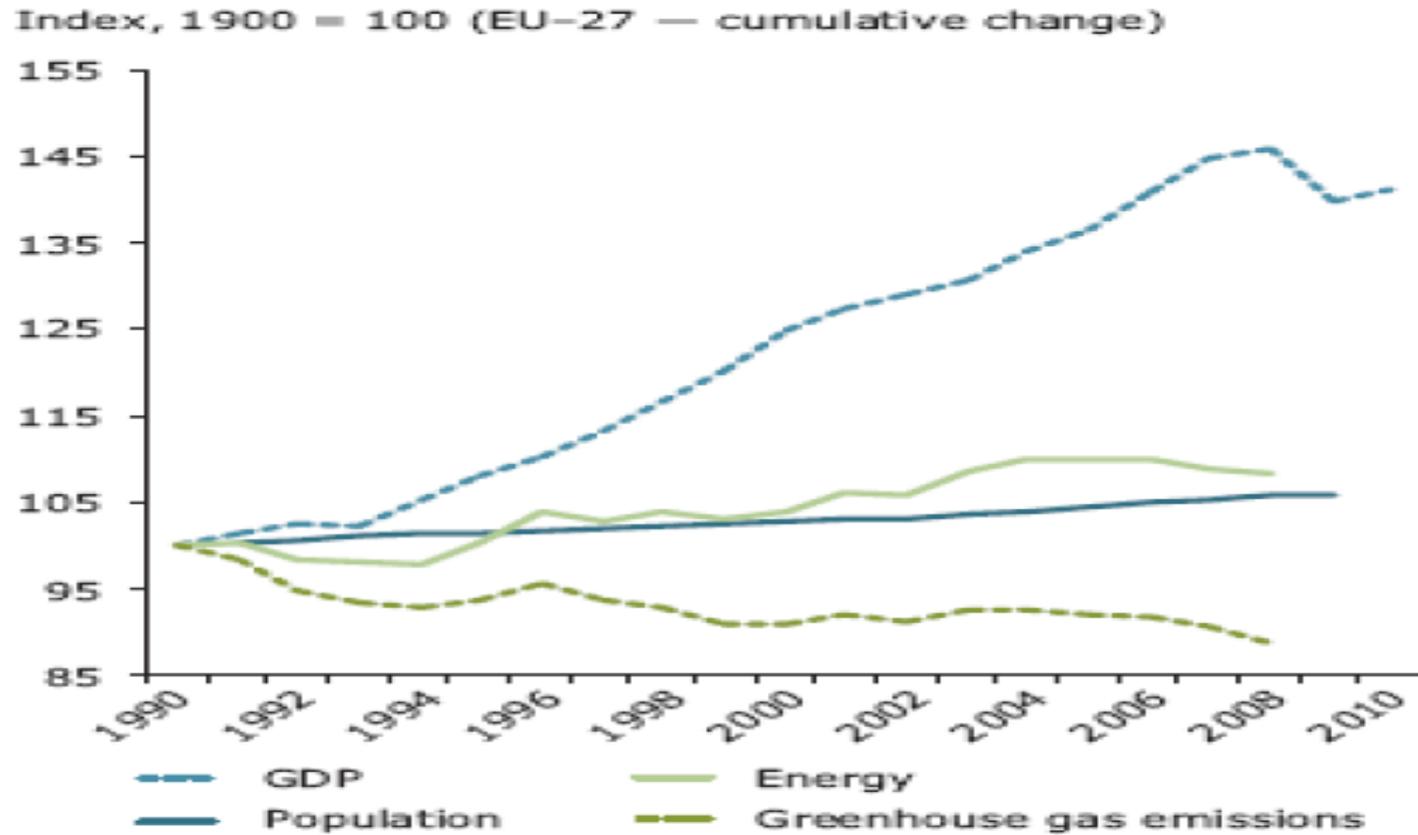
V. Calenbuhr

1

Übersicht über die heutige Vorlesung:

- **9.8) Die aktuelle Europäische Klimapolitik**
- **12) Übersicht: Effektivität und Trends der Umweltpolitik**
- **13) Technologische Respons**
- **14) Das 6. Europäische Umweltaktionsprogramm**
- **15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Die Göteborg Strategie**
- **16) Integration von Umweltzielen in Agrarpolitik**

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik



Quelle: nach P. Zapfel,
DG Climate Action, European Commission

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Status quo und Ausblick:

- Bis 2009 konnten Treibhausgas-Emissionen um ~16% gesenkt werden, während die Wirtschaft um 40% gewachsen ist.
- Mitgliedsstaaten haben sich dazu verpflichtet, bis 2020
 - Emissionen um insgesamt 20% zu senken,
 - Die Energie-Effizienz um 20% zu erhöhen, und den
 - Anteil an erneuerbaren Energien auf 20% zu erhöhen.

Quelle: COM(2011) 112 final

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

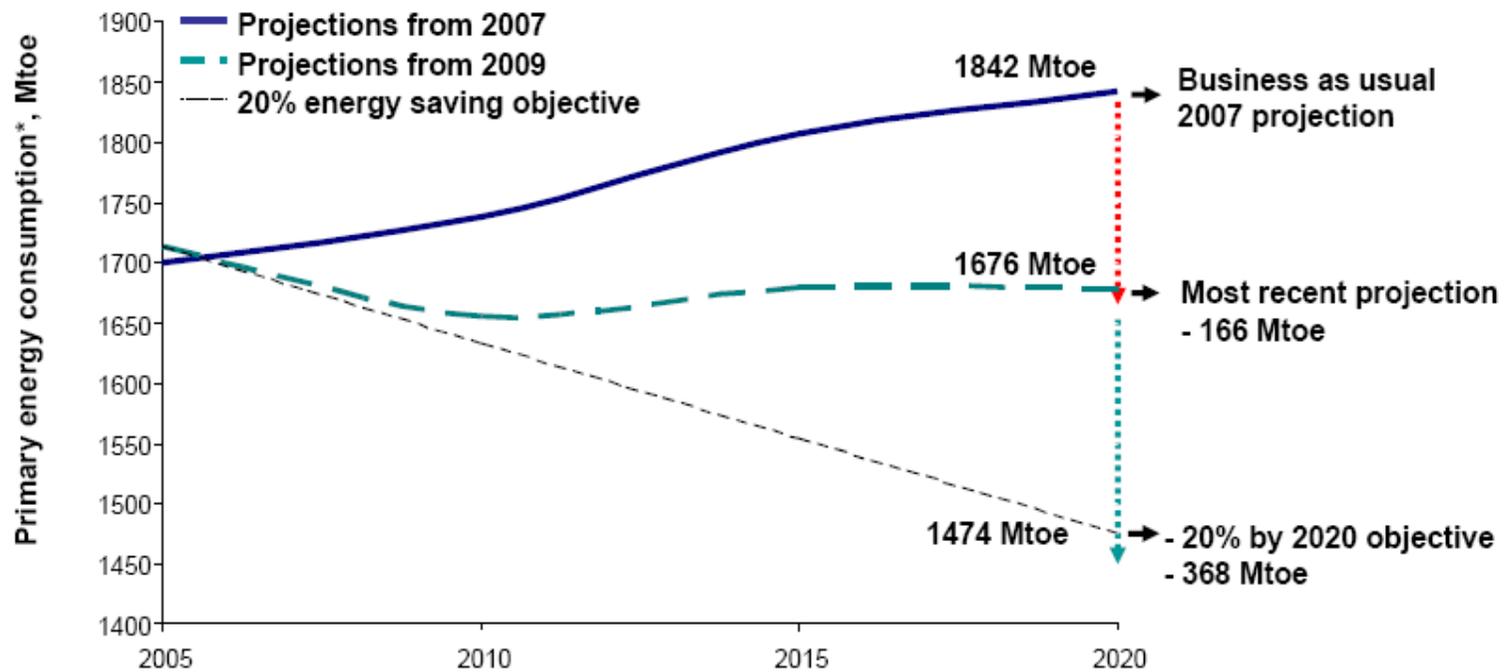
Status quo und Ausblick:

- Wenn alle bisherigen Maßnahmen umgesetzt werden, so kann das 20% Reduktionsziel bis 2020 erreicht werden, das Energie-Effizienzziel aber nur zur Hälfte.
- Aktuelle Maßnahmen können Emissionen nur -30% bis 2030, bzw. -40% bis 2050 erreichen.

Quelle: COM(2011) 112 final

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Status quo und Ausblick:



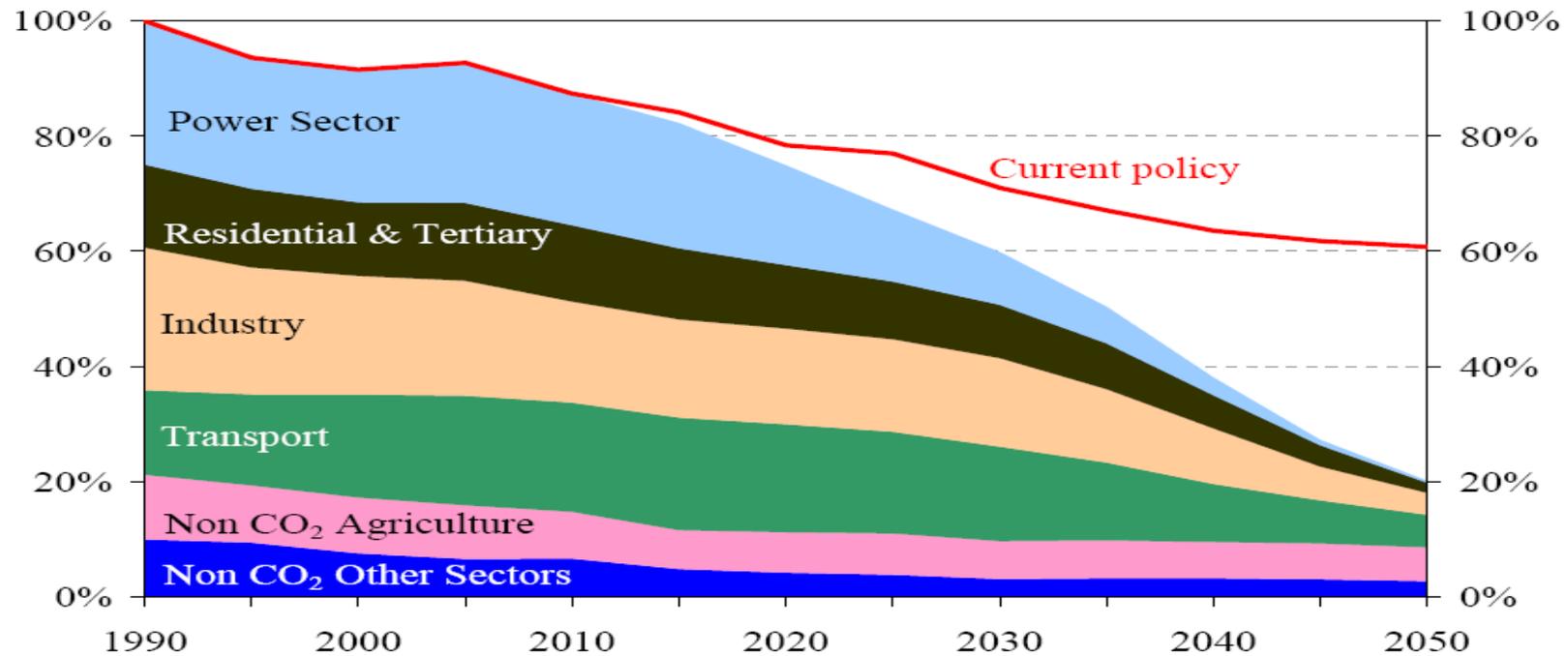
* Gross inland consumption minus non-energy uses

Quelle: nach P. Zapfel,
DG Climate Action, European Commission

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Status quo und Ausblick:

Figure 1: EU GHG emissions towards an 80% domestic reduction (100% =1990)



Quelle: COM(2011) 112 final

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

→ Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050

Brussels, 8.3.2011, COM(2011) 112 final

„COMMUNICATION FROM THE COMMISSION
TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE
COUNCIL, THE EUROPEAN
ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND
THE COMMITTEE OF THE REGIONS“

Quelle: COM(2011) 112 final

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050:

- Reduktion um 80% bis 2050 (im Vergleich zu 1990) durch Maßnahmen in der EU; dieses Ziel kann ohne den Einsatz von möglichen internationalen Instrumente (z.B. durch Kredite), um eigene Emissionen auszugleichen, erreicht werden
- Ökonomische Modellrechnungen zeigen, dass Reduktionen von 40-60% bis 2030-40 auf kosten-effektive Weise erreicht werden können.

Quelle: COM(2011) 112 final

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050

Instrumente/Hebel:

- Innovation → Technologie
- Energie-Effizienz → Strategischer Energie-Effizienzplan (€ 50Mrd Investitionen, 2014-2020)
- Landwirtschaft
- Sektorale Road-maps

Quelle: COM(2011) 112 final

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050

- ★ **Not about targets, but identifying cost-efficient trajectory**
- ★ **Gradual emission reductions:**
 - ↳ -1.0% per year 2010-2020 vs 1990
 - ↳ -1.5% per year 2020-2030 vs 1990
 - ↳ -2.0% per year 2030-2050 vs 1990
- ★ **Sectoral milestones: all sectors contribute in different manner**

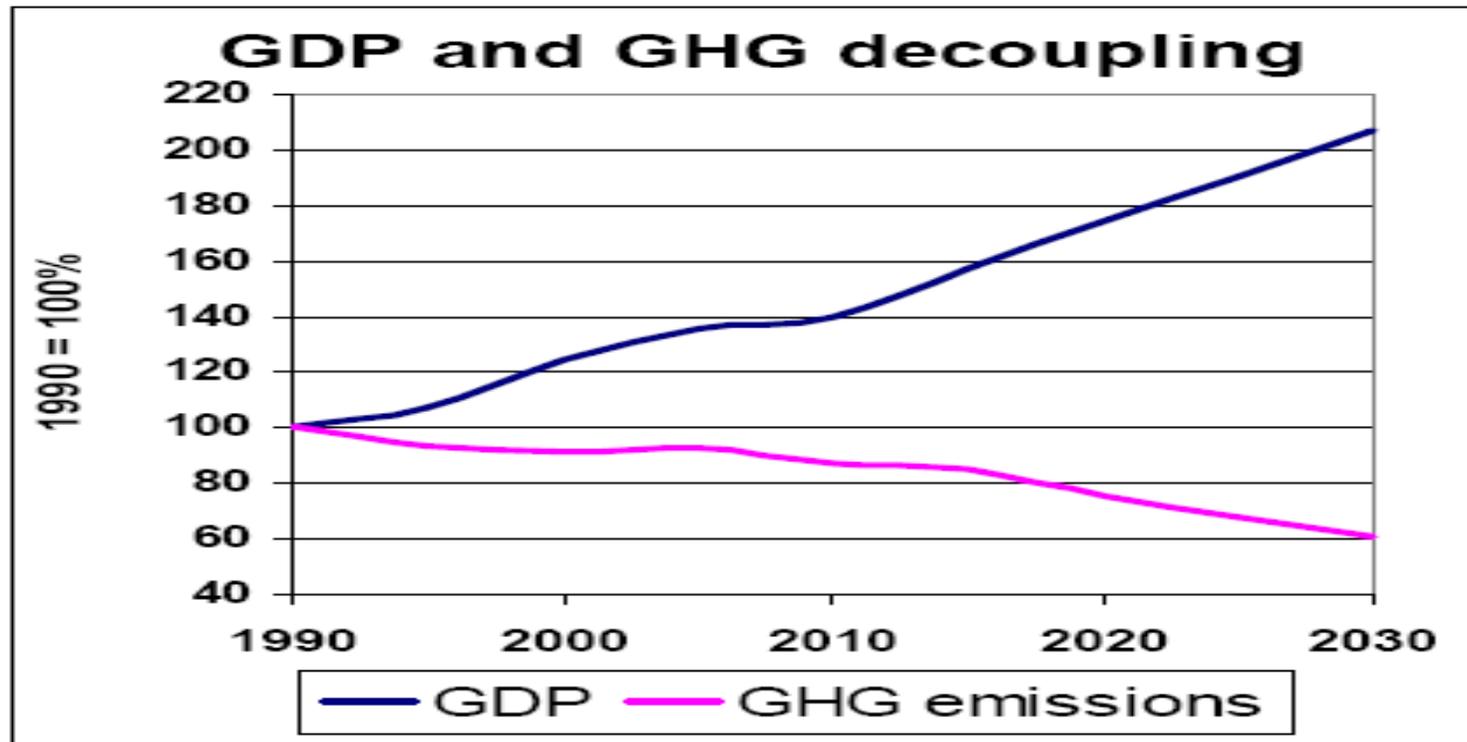
Quelle: nach P. Zapfel,
DG Climate Action,
European Commission

Table 1: Sectoral reductions

GHG reductions compared to 1990	2005	2030	2050
Total	-7%	-40 to -44%	-79 to -82%
Sectors			
Power (CO ₂)	-7%	-54 to -68%	-93 to -99%
Industry (CO ₂)	-20%	-34 to -40%	-83 to -87%
Transport (incl. CO ₂ aviation, excl. maritime)	+30%	+20 to -9%	-54 to -67%
Residential and services (CO ₂)	-12%	-37 to -53%	-88 to -91%
Agriculture (non-CO ₂)	-20%	-36 to -37%	-42 to -49%
Other non-CO ₂ emissions	-30%	-72 to -73%	-70 to -78%

Quelle: COM(2011) 112 final

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik



Quelle: nach P. Zapfel,
DG Climate Action,
European Commission

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050

- ★ **Fuel savings: € 175 to 320 billion on average annually during 2010-2050** (compared to € 270 billion investments)
- ★ **Primary energy consumption about 30% below 2005 without negatively affecting energy services**
- ★ **Making EU economy more energy secure:**
 - ↳ Halves imports of oil and gas compared to today
 - ↳ Saving € 400 billion of EU oil and gas import bill in 2050, equivalent to > 3% of today's GDP
 - ↳ Safeguard against macro-economic impacts of future energy price hikes
- ★ **Air quality and health benefits: € 27 billion in 2030 and € 88 billion in 2050**

Quelle: nach P. Zapfel,
DG Climate Action,
European Commission

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050

★ **Additional domestic investment: € 270 billion annually during 2010-2050, equivalent to 1.5% of GDP** (Total investment = 19% of GDP in 2009), of which

↳ built environment (buildings and appliances):	€ 75 bn
↳ transport (vehicles and infrastructure):	€ 150 bn
↳ power (electricity generation, grid):	€ 30 bn

Note:

- ★ **Investment in the EU economy and EU jobs, not cost**
- ★ **delaying action increases overall investment requirements**
- ★ **R&D and early demonstration/deployment crucial**

Quelle: nach P. Zapfel,
DG Climate Action,
European Commission

9.8 Die aktuelle EU Klimapolitik

Roadmap for moving to a low-carbon economy in 2050

- ★ **Several emerging economies (e.g. Korea, China, Brasil, India) develop low emission and green growth strategies**
- ★ **Main drivers: innovation, leading in new growth sectors, energy security & resource efficiency, clean air**
- ★ **For example: China's draft 12th 5-Year Plan (2011-2015):**
 - ↳ increase carbon and energy intensity targets
 - ↳ pilot emission trading systems
 - ↳ develop low carbon zones
 - ↳ invest 5 trillion yuan (€ 570 billion) in new energy
 - ↳ increase renewable energy by 65% by 2015
 - ↳ invest 100 billion yuan (€11.5 billion) in alternative vehicles

Quelle: nach P. Zapfel,
DG Climate Action,
European Commission

12) Übersicht: Effektivität und Trends der Umweltpolitik

12.1 Einleitung: Zugang zum Thema Umweltpolitik

- **Historisch:**
 - **von den 70er Jahren bis heute zunehmend Verwendung von markt-basierten Instrumenten**
 - **Doch ordnungsrechtliche Ansätze sind nach wie dominierend**
 - **Bezug von EU zu nationaler Gesetzgebung**

12) Übersicht: Effektivität und Trends der Umweltpolitik

12.1 Einleitung: Zugang zum Thema Umweltpolitik

- **Komplexität:**
 - **Zunehmend: vermehrter Einsatz von komplexeren Instrumenten:
Bsp: Reinhaltung der Luft**
 - **Vermehrter Einsatz von gekoppelten Instrumenten: Beispiel:
europäische Klimapolitik**

12) Übersicht: Effektivität und Trends der Umweltpolitik

12.1 Einleitung: Zugang zum Thema Umweltpolitik

- **Thematisch:**
 - **Entwicklung von Einzelmaßnahmen hin zu thematischen Strategien:**

Beispiel: 6. Europäisches Umweltaktionsprogramm

12) Übersicht: Effektivität und Trends der Umweltpolitik

12.1 Einleitung: Zugang zum Thema Umweltpolitik

- **Geographisch:**
 - **Zunehmende Internationalisierung der Umweltpolitik**
 - **Z.B. Verlagerung von nationaler Ebene auf EU-Ebene.
Auf EU Ebene werden die Vorgaben abgesteckt, die dann auf
der Ebene von nationalem Recht umgesetzt werden**
 - **Vermehrt internationale Abkommen**

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.1) Einleitung

- Allgemein: Umwelt-Auflagen, -Steuern etc. werden als Kostenfaktor empfunden
- Lösung:
 - **Filter etc. werden auf bestehende Prozesse montiert**
 - **Kosten werden auf die Preise der Produkte umgelegt und somit auf den Konsumenten abgewälzt**
- Schluss: Das Verursacher-Prinzip greift nicht
- Tatsächlich werden die Umweltprobleme aber auch nicht wirklich gelöst

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.2) Zeitlicher Überblick:

70 – 90er Jahre: „End-of-pipe“- Technologien

- Großteil der Umweltgesetzgebung: Command and Control
- Filter werden auf bestehende Anlagen montiert
- Großteil der Umwelttechnologie ist „End-of-pipe“
- Seit 90er Jahren: Zunehmender Einsatz ökonomischer Instrumente

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.2) Zeitlicher Überblick:

70 – 90er Jahre: „End-of-pipe“- Technologien

- relativ teuer
- Ursache des Vorurteils: Umweltschutz ist teuer
- Großer Beitrag zur Verbesserung der Luft-, Wasser-, Boden-
Qualität
- Oft aber auch nur Umleitung eines Schadstoffes auf ein anderes
Medium
- End-of-pipe: Nachsorgender Umweltschutz

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.2) Zeitlicher Überblick:

Seit den 80er Jahren: Integrierte Ansätze

- Stoffströme → Stoffkreisläufe
- Zwischen- oder Endprodukte werden nicht mehr weggeworfen sondern wieder in die Prozesse eingefügt
- Filter werden zwar immer noch benötigt, doch insgesamt wird der Ressourcenverbrauch verringert
- Vorsorgender Umweltschutz

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.3) Schlussfolgerung:

- Command Control Regulierung → eher Einschränkung der technologische Wahlmöglichkeiten (Ausnahmen: z.B. Sevilla-Prozess)
- Integrierte Ansätze → eher Ausweitung der technologischen Wahlmöglichkeiten

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.4) Öko-Innovation

- **Trend: Von Stoffströmen zu Stoff-Kreisläufen**
- **Ursachen:**
 - **Strengere Gesetzgebung, innovative Gesetzgebung (Recycling-Verordnungen)**
 - **Besseres Umweltmanagement (EMAS, ISO, LCA, etc)**
 - **→ von Stoffstrommanagement zu Kreislaufwirtschaft**

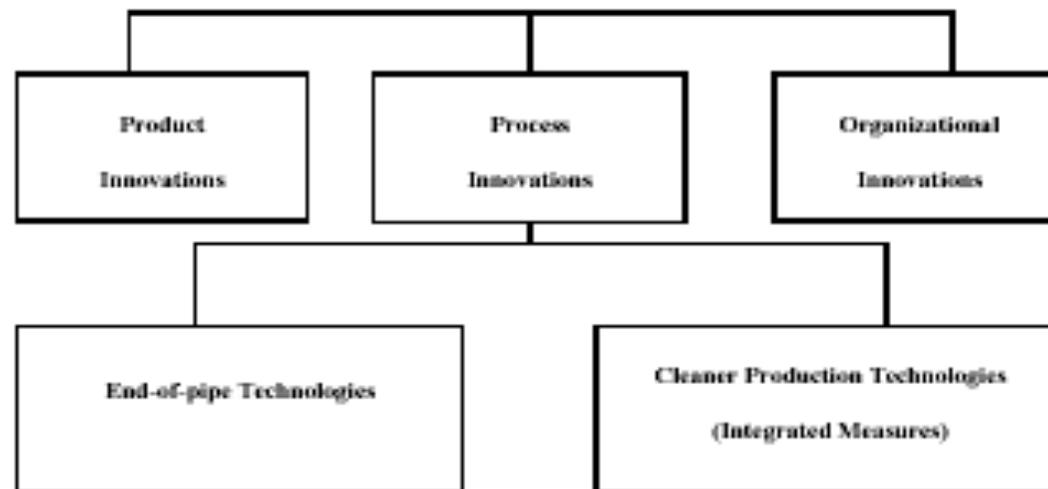
13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.4) Öko-Innovation

- Erkenntnis: Abfall ist eine vergeudete Ressource
- → Vermeidung von Abfall ist ökonomischer als ihn hinterher zu beseitigen

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

Figure 1: Types of Environmental Innovations



Discussion Paper No. 04-82

**End-of-Pipe or Cleaner Production?
An Empirical Comparison of
Environmental Innovation Decisions
Across OECD Countries**

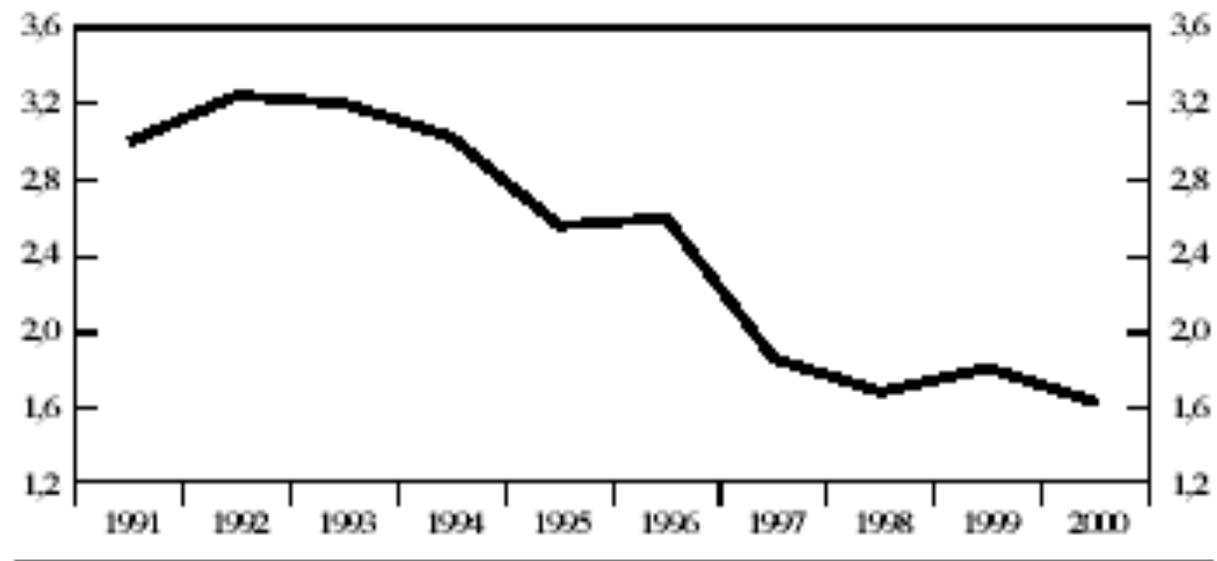
Manuel Frondel, Jens Horbach and Klaus Rennings

Download this ZEW Discussion Paper from our ftp server:
<ftp://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp0482.pdf>

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

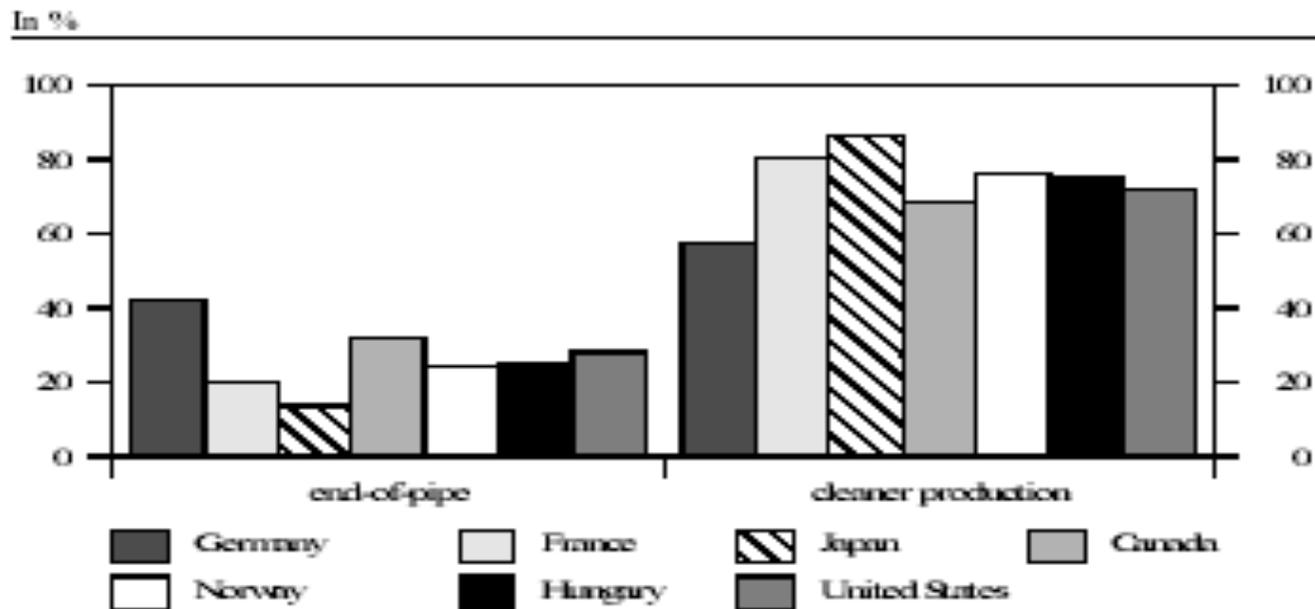
Figure 2: Investments in End-of-pipe Technologies in German Industry in the 1990ies (BECKER and GRUNDMANN (2002:421-422)).

In Billion Euros



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

Figure 3: Choice of Environmental Technologies in Seven OECD Countries



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.5) Wie findet man die größten Ressourcen-Sparpotenziale?
→ Stoffstromanalyse, Umweltmanagementsysteme

- Umweltmanagementsysteme
 - EMAS (European Environmental Management & Audit Scheme)
 - ISO 14000

- Life-Cycle-Analyse

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

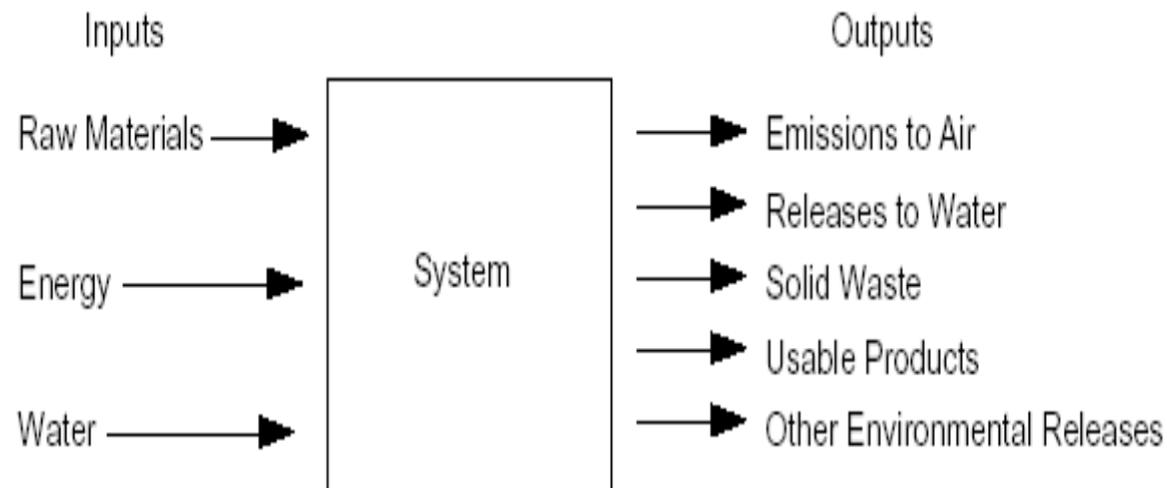
13.5) Umweltmanagement-Systeme, Schussfolgerungen

- Veränderung der Unternehmenskultur
- Von einer Projekt-Sicht hin zu einer Prozess-Sichtweise
- Umwelt wird nicht nur als Kostenfaktor angesehen, sondern als Effizienztriebfeder
- Umweltschutz kann teuer sein (oft der Fall)
 - » **Muss es aber nicht sein!**
 - » **Allerdings ist der Weg oft ebenso mühsam wie andere Formen der Innovation**

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.6 Life Cycle Analyse: Systematische Analyse und Erfassung der Kriterien:

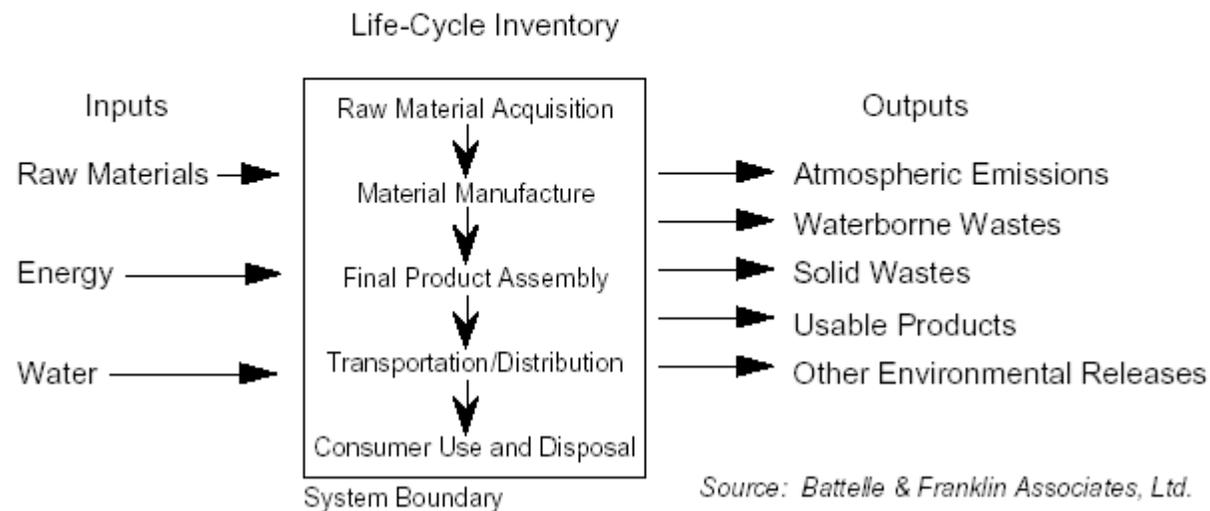
EXHIBIT 1: INPUTS AND OUTPUTS OF A SYSTEM



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.6) Life Cycle Analyse: Systematische Analyse und Erfassung der Kriterien:

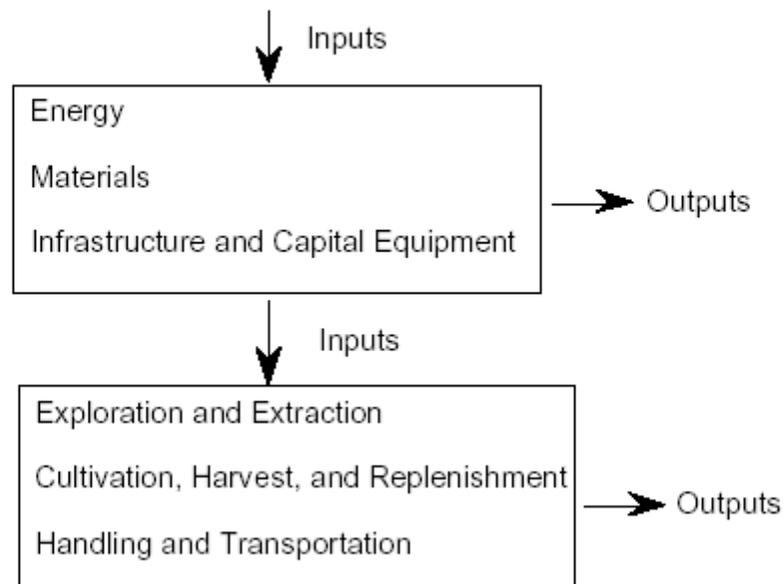
EXHIBIT 2: DEFINING SYSTEM BOUNDARIES



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.6) Life Cycle Analyse: Systematische Analyse und Erfassung der Kriterien:

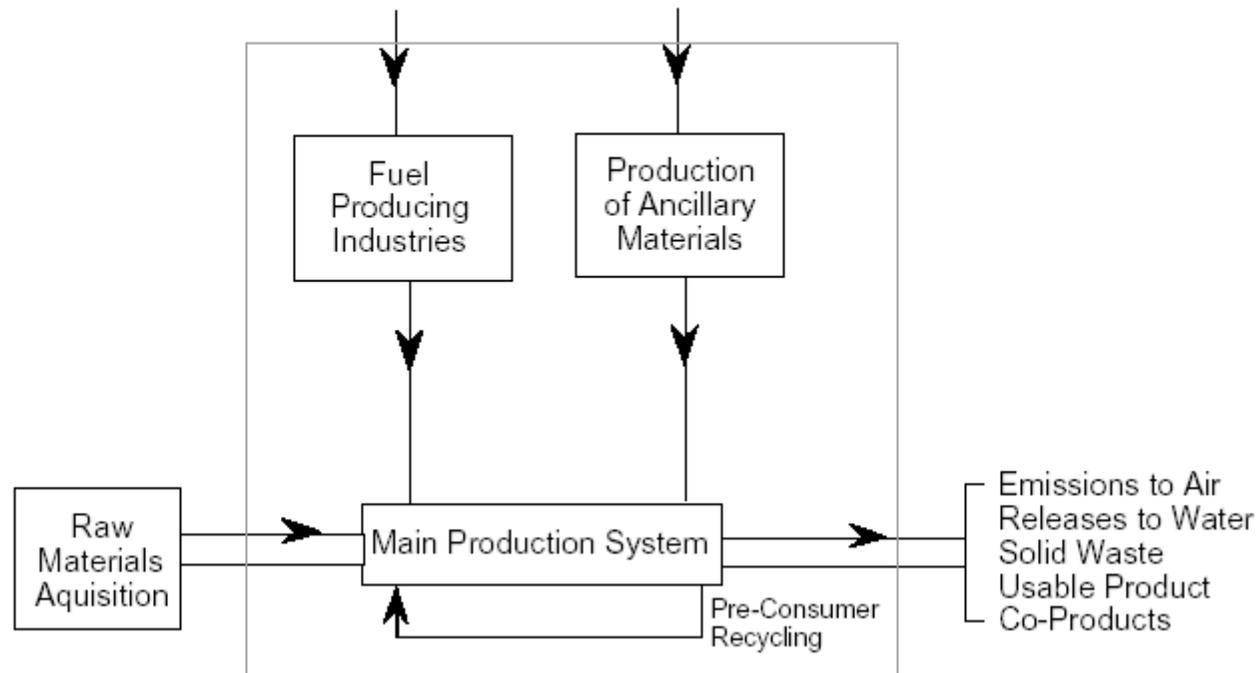
EXHIBIT 3: RAW MATERIAL ACQUISITION SUBSYSTEM



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.6) Life Cycle Analyse: Systematische Analyse und Erfassung der Kriterien:

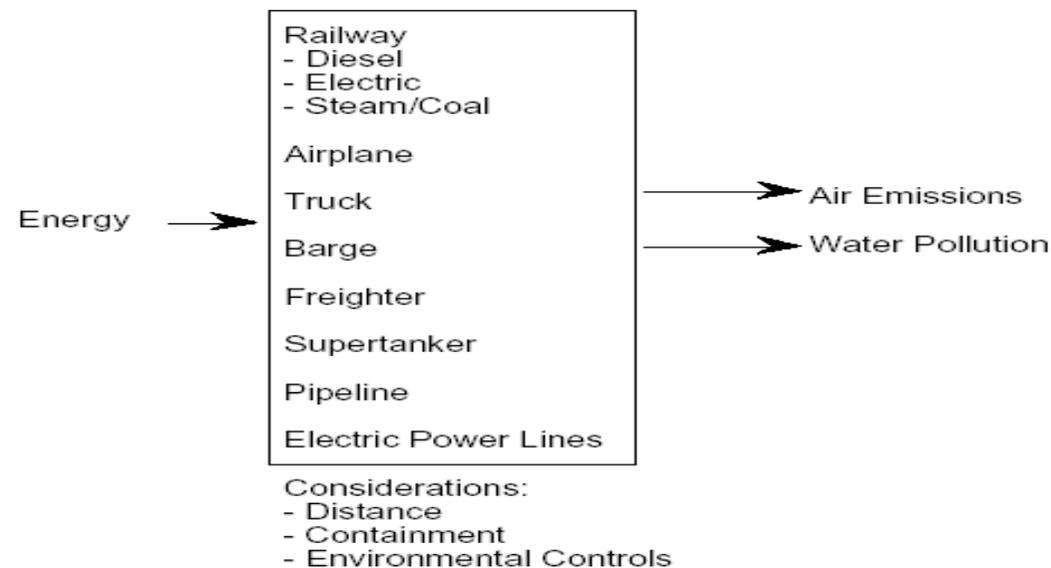
EXHIBIT 4: MANUFACTURING AND FABRICATION SYSTEM



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13) Life Cycle Analyse: Systematische Analyse und Erfassung der Kriterien:

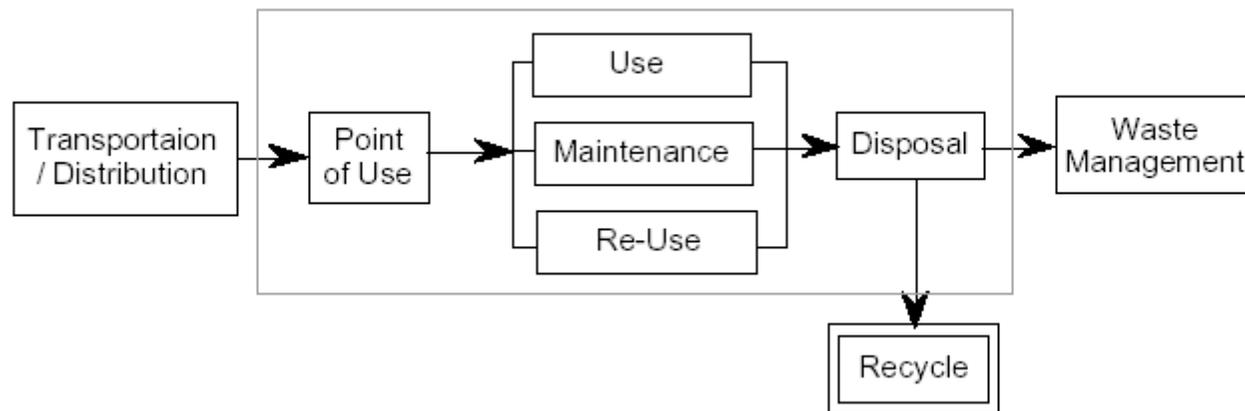
EXHIBIT 5: TRANSPORTATION/DISTRIBUTION SYSTEM



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.6) Life Cycle Analyse: Systematische Analyse und Erfassung der Kriterien:

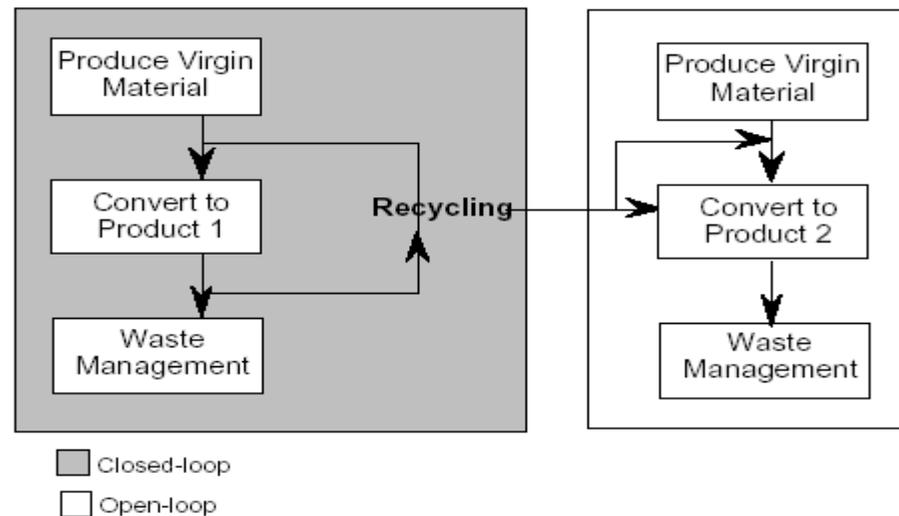
EXHIBIT 6: CONSUMER USE/DISPOSAL SYSTEM



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.6) Life Cycle Analyse: Systematische Analyse und Erfassung der Kriterien:

EXHIBIT 7: RECYCLING SUBSYSTEM



13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.7) Konzept der Ökoeffizienz

- Eco-efficiency (World Business Council for Sustainable Development)
- Eco-efficiency is reached by
 - **The delivery of competitively priced goods and services;**
 - **That satisfy human needs and bring quality of life;**
 - **While progressively reducing ecological impacts and resource intensity throughout the life cycle**

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.8) Von Produkten zu Dienstleistungen:
Zugrunde liegendes Prinzip: Anreizumkehr

Beispiele

- Lösungsmittel <-> Entfettung
- Farbe verkaufen <-> Lackieren
- Leasen <-> Kaufen
- Verkaufen <-> Flottenmanagement

13) Technologische Respons auf Umweltgesetzgebung

13.9) Öko-Kompass

Entwickelt von Claude Fussler/Dow Chemicals

- Konzipiert zu Bewertung von Innovationen
- Sechs Dimensionen
 - **Resource-conservation**
 - **Potential risk to health and environment**
 - **Energy intensity**
 - **Mass intensity**
 - **Recycling/re-use**
 - **Service extension**

14) Das 6. Europäische Umweltaktionsprogramm

14.2) Charakteristika

- **2002 - 2012**
- **vier prioritäre Aktionsbereiche:**
 - **Klimawandel,**
 - **biologische Vielfalt,**
 - **Umwelt und Gesundheit**
 - **nachhaltige Bewirtschaftung von natürlichen Ressourcen und Abfällen**

14) Das 6. Europäische Umweltaktionsprogramm

14.2) Charakteristika: Sieben thematische Strategien

- **Luftverschmutzung ,**
- **Meeresumwelt ,**
- **nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen ,**
- **Abfallvermeidung und -recycling,**
- **nachhaltige Verwendung von Pestiziden,**
- **Bodenschutz,**
- **städtische Umwelt**

14) Das 6. Europäische Umweltaktionsprogramm

14.2) Charakteristika:

Den Strategien liegt ein ganzheitlicher und umfassender Ansatz nach Themen zugrunde;

- dabei wird nicht wie bisher nach Schadstoffen oder Art der wirtschaftlichen Tätigkeit unterschieden.**
- Festlegung langfristiger Ziele , die sich auf eine Evaluierung der Umweltprobleme stützen**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.1) Grundlegendes:

- **Auf dem Göteborg Gipfel (2001) verabschiedet**
- **Mittlerweile überarbeitet**
- **Göteborg Strategie vertritt die Idee der schwachen Nachhaltigkeit**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.2) Vorgehensweise:

Identifizierung nicht nachhaltiger Trends

- Globale Klima-Erwärmung**
- Ernsthafte Bedrohungen für die öffentliche Gesundheit (Antibiotika-Resistenz bei einigen Krankheiten, gefährliche Chemikalien, Gefahren für die Lebensmittelsicherheit)**
- Armut (einer von sechs Europäern)**
- Alternde Gesellschaft -> Verlangsamung des Wirtschaftswachstums)**
- Beschleunigung des Biodiversitäts-Verlustes**
- Zunahme von Verkehrsstaus**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.3) Herausforderungen bei der Formulierung der Strategie

- Fachliche Heterogenität: Ökonomen als Autoren in der Mehrzahl**
- Herrschendes Paradigma: Problem und Projekt fokussiertes Verständnis von Politik-Maßnahmen vs. Prozess-Verständnis**
- Normativer Charakter der Idee der Nachhaltigkeit**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.4) Weitere Charakteristika:

- **Indikatoren**
- **Werkzeuge**
 - **Extended Impact Assessment
(Nachhaltigkeitsverträglichkeitsprüfung)**
 - **Strategische Evaluierungen**
- **Politik und Gesetzgebung werden als Prozesse verstanden**
- **Langzeitorientierung**
- **Internationale Dimension**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.5) Offene Fragen

- Bezug der Strategie zu den Nachhaltigkeitsstrategien der MS**
- Bezug zum Lissabon Prozess**
 - Mittelfristig**
 - Fokus: Arbeitsplätze, Innovation**
 - Göteborg-Strategie: Langfristig**
- Bezug zum Cardiff Prozess**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie (Extended) Impact Assessment (EIA)

- **Definition: Prozess der systematischen Analyse der wahrscheinlichen positiven und negativen Umwelt-, wirtschaftlichen und sozialen Wirkungen von Politik-Vorschlägen.**
- **IA stellt eine Hilfe für die politische Entscheidungsfindung dar, nicht dessen Substitut**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

– Ziele:

- Informationen zur Abwägung konkurrierender Zielsetzungen für die politischen Entscheidungsträger**
- Überwindung der sektoralen Fokussierung älterer Methoden**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

- **Seit 2003 werden bedeutende Politik Vorschläge in zunehmendem Maße einem IA unterzogen (REACH, Emissionshandel).**
- **IA ist anzuwenden auf die Politikvorschläge der „Jahres Politik Strategie“ (APS)**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

- **Wesentlicher Fortschritt zu älteren Methoden: IA ist Prozess basiert**
- **2007:**
 - **Impact Assessment Board: Qualitätskontrolle**
 - **Externe Evaluierung**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

Schlüsselfragen in einem IA:

- Was ist das Problem um das es geht?**
- Was sind die Zielsetzungen?**
- Welche Politik-Optionen gibt es?**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

Schlüsselfragen in einem IA:

- Welche Wirkung haben diese Optionen?**
 - Einsatz von Modellen**
 - Wesentlicher Vorteil: hier werden inter-sektorale Wirkungen untersucht**
 - Hier liegt der Ansatzpunkt zur Integration sektoraler Interessen und Konflikte**
- Welche Vor- und Nachteile ergeben sich aus den Optionen?**
 - > Einsatz von mathematischen Modelle (Kosten-Nutzen Szenarien)**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

Ziele:

-Messbarkeit

-Konsistenz mit anderen EU Politiken

-Insbesondere der Göteborg Strategie

-Definition von Indikatoren

**→ d.h. Überprüfung von Fortschritt;
Evaluierung**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

Ziele:

- Welche Wirkungen ergeben sich durch die Handlungsoptionen bei Umwelt, Gesellschaft und Wirtschaft?**
- Identifizierung von Gewinnern und Verlierern**
- Kosten-Nutzen- und Multi-Kriterien Analyse**

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

Ziele:

- Klare Benennung von Ignoranz (im Idealfall)
- Unsicherheit (- " -)
- Risiken (Nicht-Erfüllung von Zielsetzungen)
(- " -)

15) Politik für eine Nachhaltige Entwicklung: Göteborg Strategie

15.6) Instrumente der Göteborg Strategie: IA

Info: Komplette Liste der Impact Assessments auf der Europa-Webseite des Generalsekretariats:

http://ec.europa.eu/governance/impact/ia_carried_out/cia_2011_en.htm

Beispiele (2011):

- **(Climate Action): Commission Decision determining transitional Union-wide rules for the harmonised free allocation of emission allowances pursuant to Article 10a of Directive 2003/87/EC**
- **(Climate Action): Communication: A Roadmap for moving to a competitive low carbon economy in 2050**
- **(Energy): Commission Regulation implementing Directive 2009/125/EC of the European Parliament and of the Council with regard to ecodesign requirements for fans driven by motors with an electric input power between 125 W and 500 kW**
- **(Energy): Communication: Energy Efficiency Plan 2011**

16) Von Agrarbeihilfen zu Ökosystemmanagement

16.1) EU Common Agricultural Policy (CAP): Background

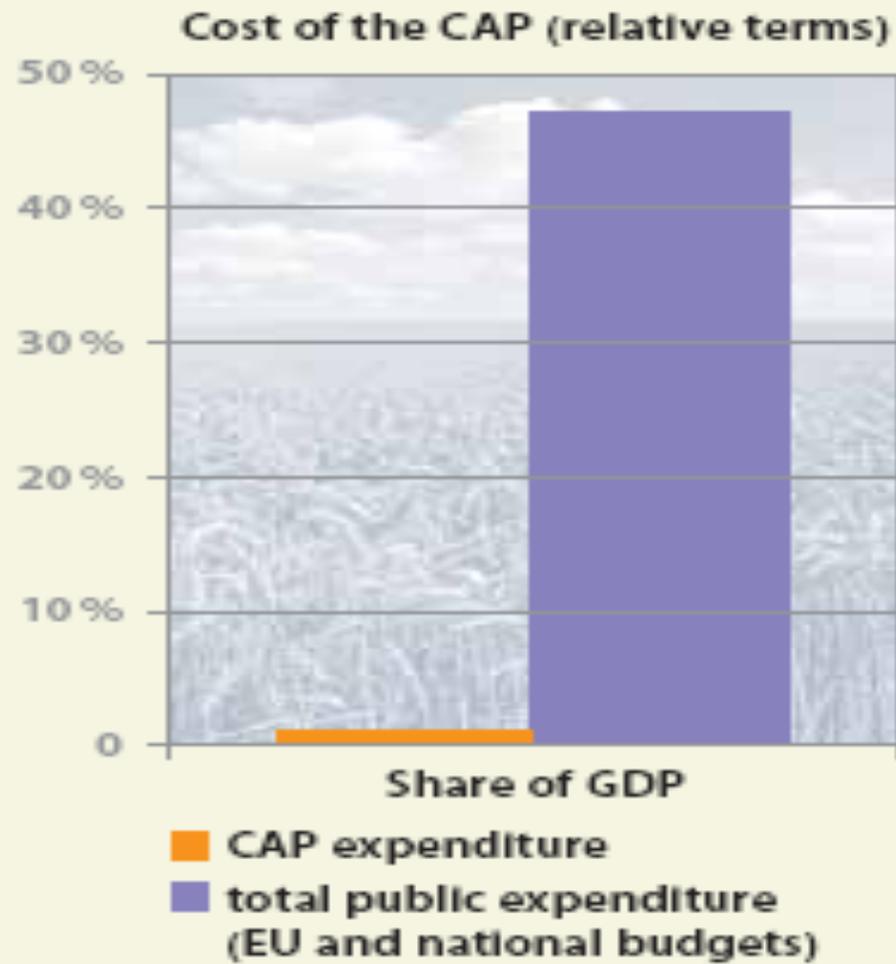
- During the first years of the EU' s existence the CAP represented a significant proportion of budget expenditure, over two-thirds on occasions.
- Trends/Changes:
 - Stricter budgetary discipline,
 - the growth of EU activities in other policy areas
 - and a series of reforms to the CAPhave resulted in that proportion falling.

16) Von Agrarbeihilfen zu Ökosystemmanagement

16.1) EU Common Agricultural Policy: Background

- Today:
 - The CAP costs about EUR 50 billion per year.
 - This represents less than 50 % of the total EU budget
 - The share of CAP in EU GDP small and declining
 - from 0.54% of GDP in the early 1990s
 - to 0.43% in 2004
 - going towards 0.33% by 2013

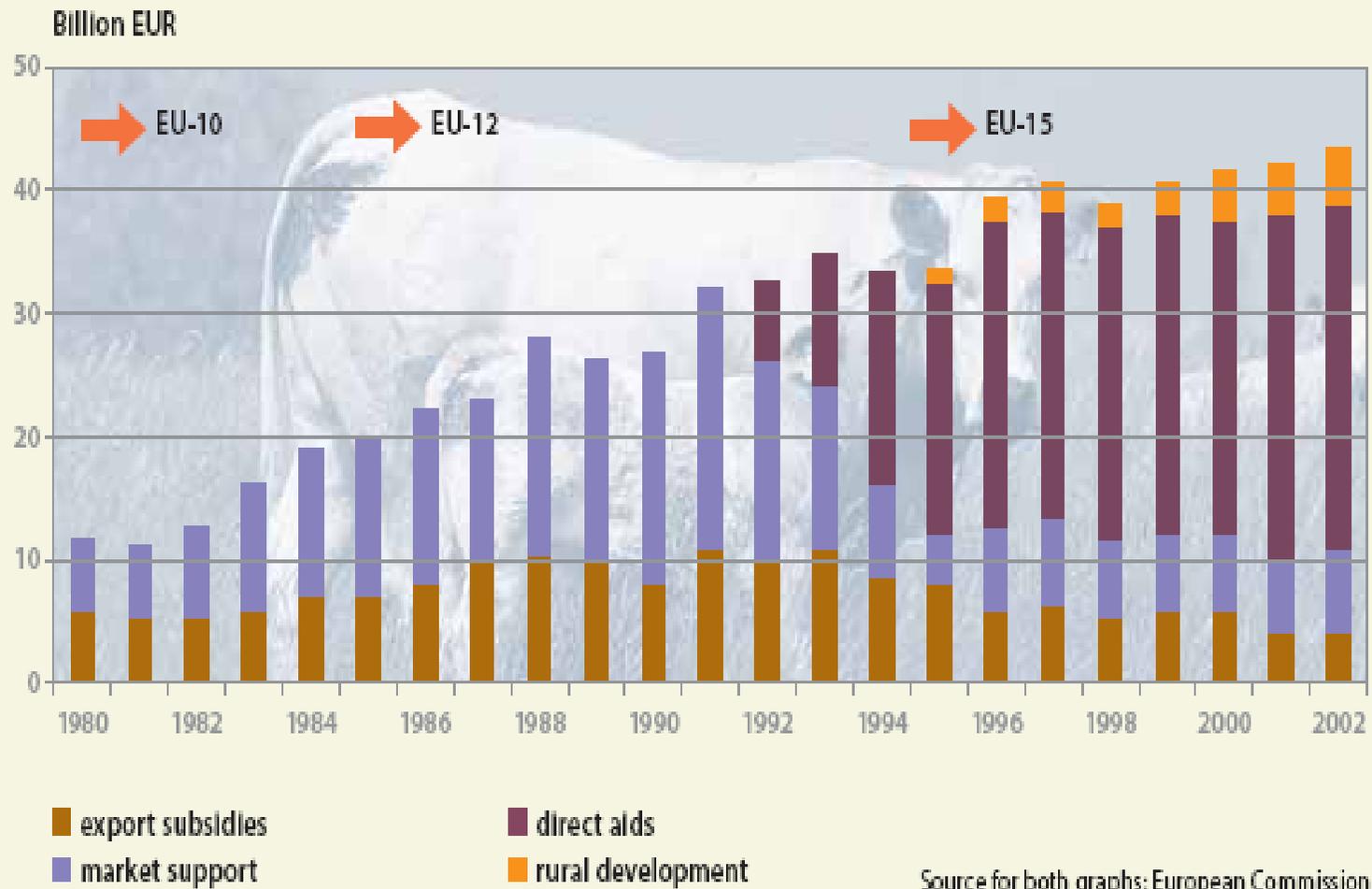
The cost of the CAP in perspective



27/05/11, 16:15-18:00
28/05/11, 09:15-11:00

V. Calenbuhr

The evolution of CAP expenditure



27/05/11, 16:15-18:00
28/05/11, 09:15-11:00

V. Calenbuhr

16) Von Agrarbeihilfen zu Ökosystemmanagement

16.2) CAP and cleaner environment:

The EU tries to help the environment by offering financial assistance to encourage change by, for example,

- reducing the numbers of animals per hectare of land,
- leaving field boundaries uncultivated,
- creating ponds or other features,
- or by planting, trees and hedges
- and so going beyond conventional farming methods;

16) Von Agrarbeihilfen zu Ökosystemmanagement

16.2) CAP and cleaner environment:

The EU tries to help the environment by:

- helping with the cost of nature conservation;
- insisting that farmers must respect environmental laws
- (and laws on public, animal and plant health)
- and look after their land properly if they wish to qualify for direct income payments.